

## **NOTA**

O CONSELHO DE ÉTICA DA CBAt, vem a público esclarecer e afirmar o que a seguir faz alinhar:

1-Que, o número do Ofício, informado na Ementa 02/2022, publicada em 17/11/2022 está corretamente redigido, pois refere-se ao número do Ofício enviado pela instituição CBAt a este Conselho para que realizássemos a análise da documentação enviada.

2- Que apesar da indagação que o convite seria exclusivamente para árbitros nível II, e que para isso houve o critério do convite, não foi possível verificar se todos os árbitros nesta condição receberam, porém foi possível verificar que árbitros de todos os níveis técnicos receberam o convite, esta visualização é possível a partir da investigação realizada, pois no convite enviado pelo Comitê organizador, há apenas a citação de 06(seis) árbitros, porém ao acessar o portal de inscrição foram encontrados 10(dez) árbitros brasileiros inscritos, ou seja 04(quatro) árbitros que não constam no convite, e ainda no quadro de conclusão de curso, há ainda outros 05(cinco) que não constam nem na lista enviada pelo comitê organizador e tampouco na lista de inscritos, corroborando que de alguma forma todos os árbitros independentemente do nível técnico receberam o chamado, ou tiveram acesso a informação de realização do curso. Apesar de incisivamente afirmarem que o convite era exclusivo para árbitros Nível II, <u>não há nenhuma menção no corpo do texto do convite que leva a crer que há exclusividade</u>, ao contrário ele informa que estará aberto também, aos que futuramente quiserem integrar os quadros as OTIs, não havendo qualquer exclusividade, conforme descrito no trecho grifado abaixo no convite enviado que segue colacionado "grifo nosso":

Confederación Brasilera de Atletismo

Wlamir Leandro Motta Campos - Presidente

Ref. SEMINARIO DE ACTUALIZACION PARA OTA s

De mi mayor consideración

Cumplo en dirigirme a Ud. a los fines de invitar a vuestros jueces certificados de Nivel II para que participen del Seminario de Actualización para OTAs que organizara el ADC de acuerdo a lo dispuesto por Atletismo Sudamericano para los día 4 al 7 de noviembre del corriente año.

El citado seminario se realizará a distancia, y cargo de destacados especialistas de World Athletics, y cuyo planeamiento se adjunta. Teniendo como finalidad actualizar los conocimientos de los jueces que deberán participar el próximo año del respectivo curso de Nivel II a los fines de renovar el plantel de Atletismo Sudamericano de OTAs, que desempeñaran funciones en el periodo 2022-23 y también a quienes aspiren a integrar el panel de OTIs de World Athletics en el futuro.

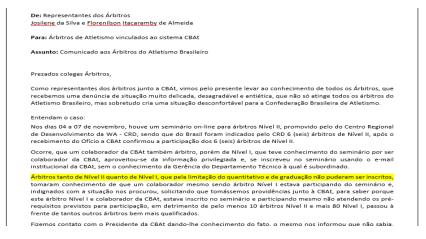
Se solicita confirmar la presencia de vuestros jueces consignados al pie, enviando el formulario adjunto antes del 25 de octubre del corriente año. Solicitamos muy especialmente asegurar que el/los citados se encuentran activos y disponibles para cumpilir tareas de OTAs en el ámbito sudamericano.

Sin otro particular saludo a Ud. muy cordialmente

3- Não há que se falar em informação privilegiada recebida pelo denunciado, entendendo ser crime tal conduta, o que sai da esfera de competência deste Conselho. Entretanto, no tocante as informações terem sido recebida de forma exclusiva pelo denunciado, não ficou evidenciado, pois ao relatar que recebeu em grupos de conversação (WhatsApp) apesar do grupo ser

composto por pessoas de vários países, houve a publicidade da informação, ela foi veiculada de forma ampla. Outrossim, em diligência feita por este Conselho verificou-se que no site da CBAt, qualquer indivíduo, pode acessar o ícone Atletismo Sudamericano disponível no final da página do site, e com isso se atualizar de todos os cursos disponíveis e ao mesmo tempo realizar sua inscrição, sem pormenores. Assim, não há que se falar em privilégio de informação, já que todas são amplamente divulgadas.

4- Quanto a solicitação do e-mail de negativa de inscrição de árbitros, este foi solicitado, pois o denunciante informou que alguns árbitros ficaram de fora do Seminário por falta de vagas, assim tiveram sua inscrição negada. Desta forma foi solicitado que encaminhassem o e-mail que constavam a negativa com a finalidade de comprovar que o denunciado ao realizar sua inscrição foi privilegiado de alguma forma, e que acarretou a exclusão de outros em melhores condições para participação. Referida solicitação deu-se quando este Conselho recebeu o comunicado abaixo enviado pelos representantes dos árbitros.



Não houve retorno a requisição deste Conselho para determinar ao menos 01(um) árbitro que não conseguiu efetivar inscrição por falta de vagas.

5- Entendendo este Conselho que o uso de qualquer bem pertencente a administração em proveito particular, não corrobora com a boas práticas, e após análise do uso do e-mail institucional pelo denunciado para realizar sua inscrição, ficou constatado que mais participantes fizeram uso do seu e-mail institucional, não como privilégio, mas para identificação de suas instituições, pois o curso é voltado para a modalidade atletismo, sendo utilizado apenas em suas dependências e aprovado pela CBAt, não somente como benefício para o árbitro, mas também gera importante retorno a instituição CBAt, que por terem pessoas qualificadas para atuarem em eventos nacionais e internacional, gera automaticamente mais credibilidade a instituição. Além disso, ficou constatado, que árbitros de diferentes níveis tanto nível III quanto nível I, se inscreveram o seminário, e se o convite era exclusivamente para nível II, isso excluiria os demais, incluindo também os de Nível II que não tiveram seus nomes no convite enviado. Porém, as investigações feita por este Conselho verificou que no quadro de aprovados no curso, há 01(um)árbitro nível III, e 03(três) árbitros nível I todos brasileiros que também concluíram o curso. Diante de todo o exposto, resta claro que foram feitas todas as investigações possíveis, para que houvesse a elucidação do caso. Chegando à conclusão que não houve falta ética e sim uma má redação do Convite dando margem a várias interpretações. Nesta toada, para dirimir qualquer dúvidas a respeito das investigações realizadas por este Conselho, e que o e-mail institucional não foi o que gerou a aprovação da inscrição do denunciado, tendo por premissa que outros árbitros se inscreveram também de forma individual (e-mail institucional e não

institucional), o que claramente foi irrelevante para o comitê organizacional, por analisarem unicamente o currículo, sem avaliar o nível técnico, já que outros árbitros também puderam se inscrever, segue abaixo informações das diligências realizadas:

a) URL da página em que comprovam a inscrição de todos os árbitros brasileiros, e comprovação que o site dos cursos de atualização é amplamente divulgado, sendo disponibilizado no site da CBAt, para que todos os que desejarem se atualizar. Os que desejarem, basta clicarem no ícone Atletismo Sudamericano, onde estão disponíveis todos os cursos realizados ou não, dando ampla divulgação aos que quiserem se especializar, o que corrobora com a inexistência de informações privilegiadas alegada; <a href="https://www.resultadosonline.org/consudatle.org/wp\_crd/ficha-cursos-participantes.php?id=1096">https://www.resultadosonline.org/consudatle.org/wp\_crd/ficha-cursos-participantes.php?id=1096</a>



- 6- No primeiro dia de curso, o anfitrião deixa claro que enviou informações as confederações para que inscrevessem também árbitros Nivel I, o que ficou mais evidente que o Seminário era aberto a todos que desejassem participar, independe do nível técnico.
- 7- Entende este conselho que o erro foi procedimental, excluindo a questão ética, e que nos próximos cursos desta natureza a CBAt estabeleça anteriormente critérios claros e que estes sejam amplamente divulgados.
- 8- Lamentavelmente, que por erro de redação, e critérios técnicos mal estabelecidos e não amplamente divulgados, o convite deu margem a várias interpretações, e que não foram sanadas antes da realização das inscrições dos participantes, que em razão disso não podem ser prejudicados.
- 9- O Conselho de Ética da CBAT, JAMAIS, deixa de fazer todas as investigações possíveis e analisa todas as informações com cuidado, para elucidar os fatos, e ter clareza nas decisões tomadas, não aplaude nem protege quem quer que seja, e lhe cumpre apenas a missão de aplicar corretamente o Código de Conduta Ética da CBAt, quando corretamente demandado.

São Paulo, 02 de dezembro de 2022.

Conselho de Ética da Confederação Brasileira de Atletismo-CBAt